



# Tổ chức biên soạn và thẩm định câu hỏi thi tại ĐHYD TP.HCM - Thách thức và Giải pháp

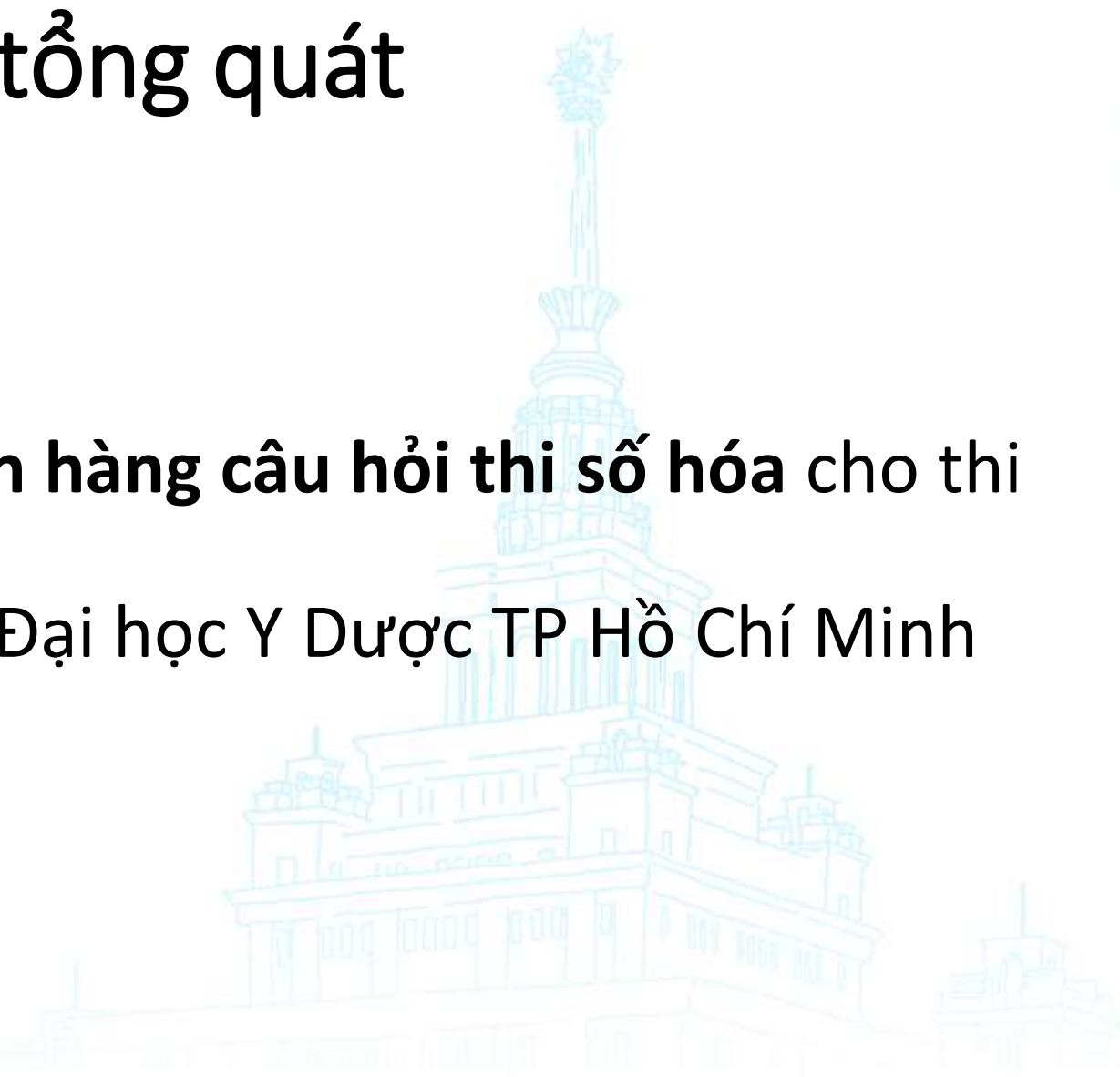
BCV: TS.BS Lê Khắc Bảo

Giám đốc Trung tâm Giáo dục Y Học

Đại học Y Dược TP. Hồ Chí Minh

# Mục tiêu tổng quát

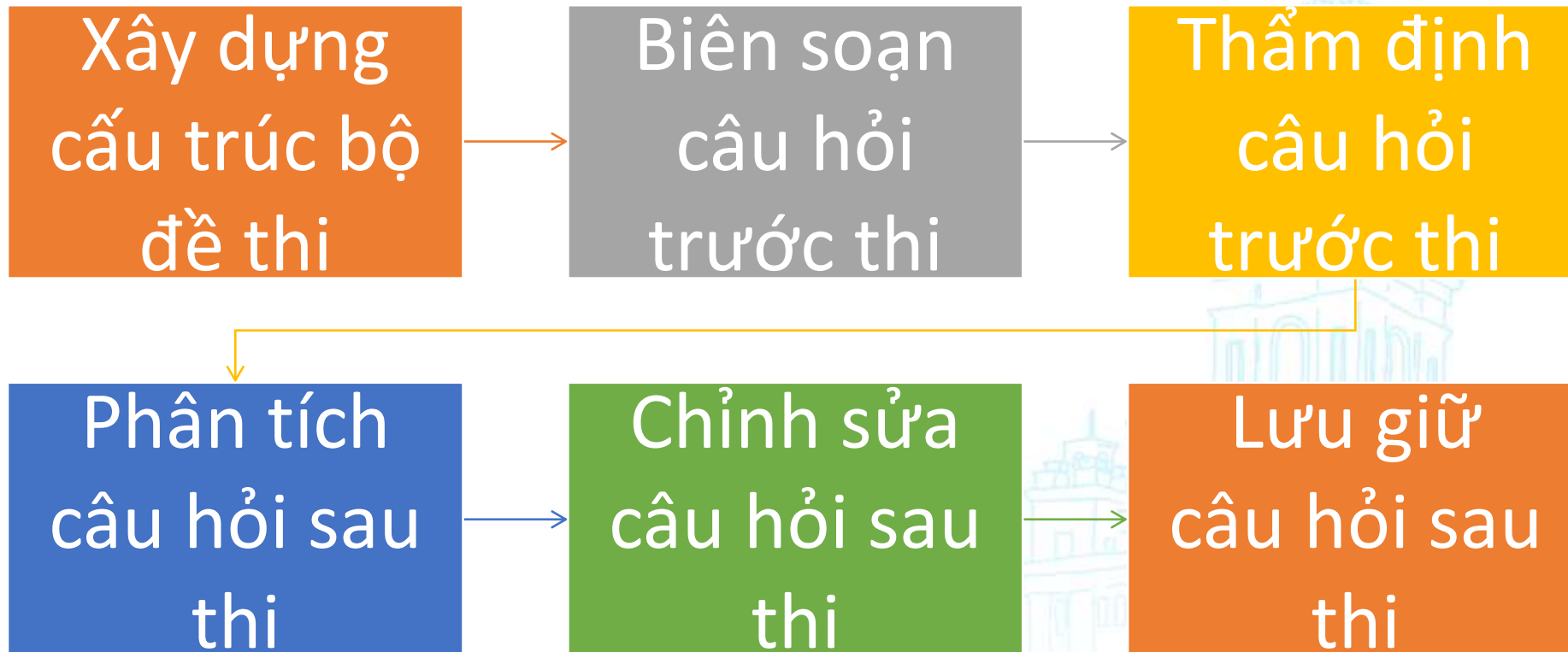
**Xây dựng và Duy trì một Ngân hàng câu hỏi thi số hóa cho thi  
Tốt nghiệp Bác sỹ y khoa tại Đại học Y Dược TP Hồ Chí Minh**



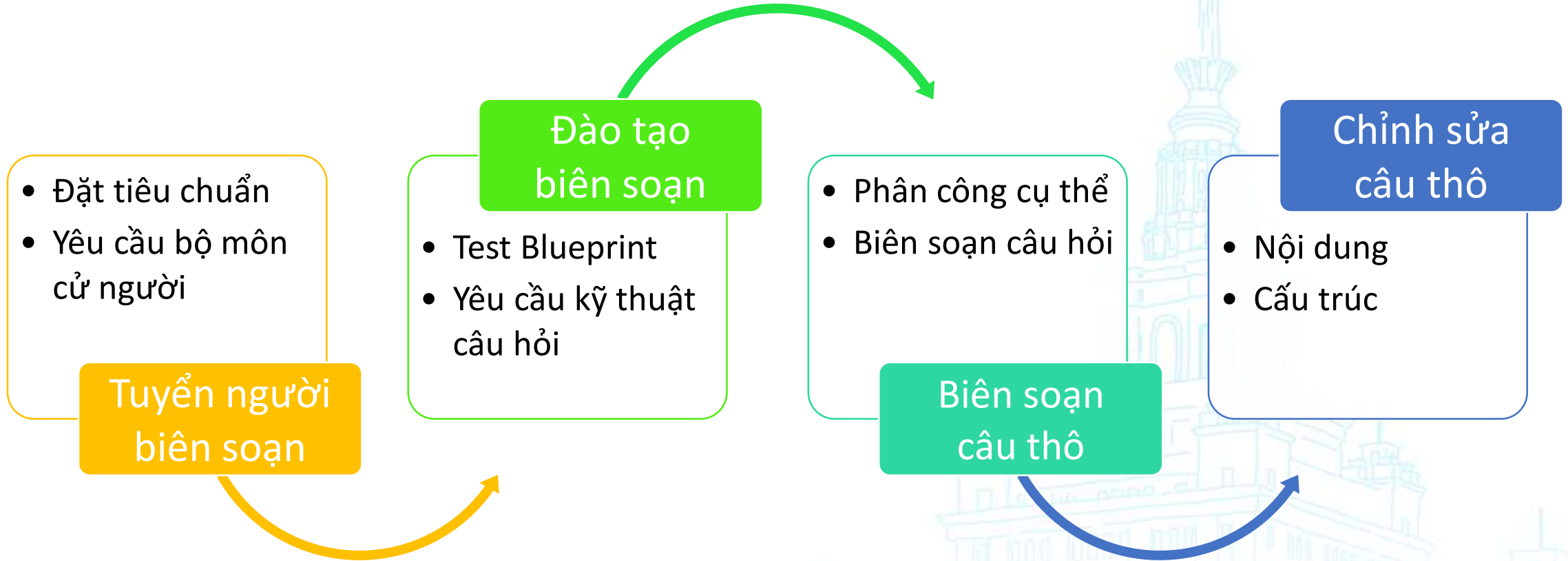
# Mục tiêu chuyên biệt

1. Xây dựng 900 câu hỏi chọn nhiều trả lời cho thi tốt nghiệp bác sỹ y khoa tại ĐHYD TP HCM
2. Cải thiện năng lực biên soạn và thẩm định câu hỏi thi tốt nghiệp bác sỹ y khoa cho giảng viên tại ĐHYD TP HCM
3. Đề xuất một quy trình chuẩn (SOP) xây dựng ngân hàng câu hỏi thi tốt nghiệp bác sỹ y khoa tại ĐHYD TP HCM

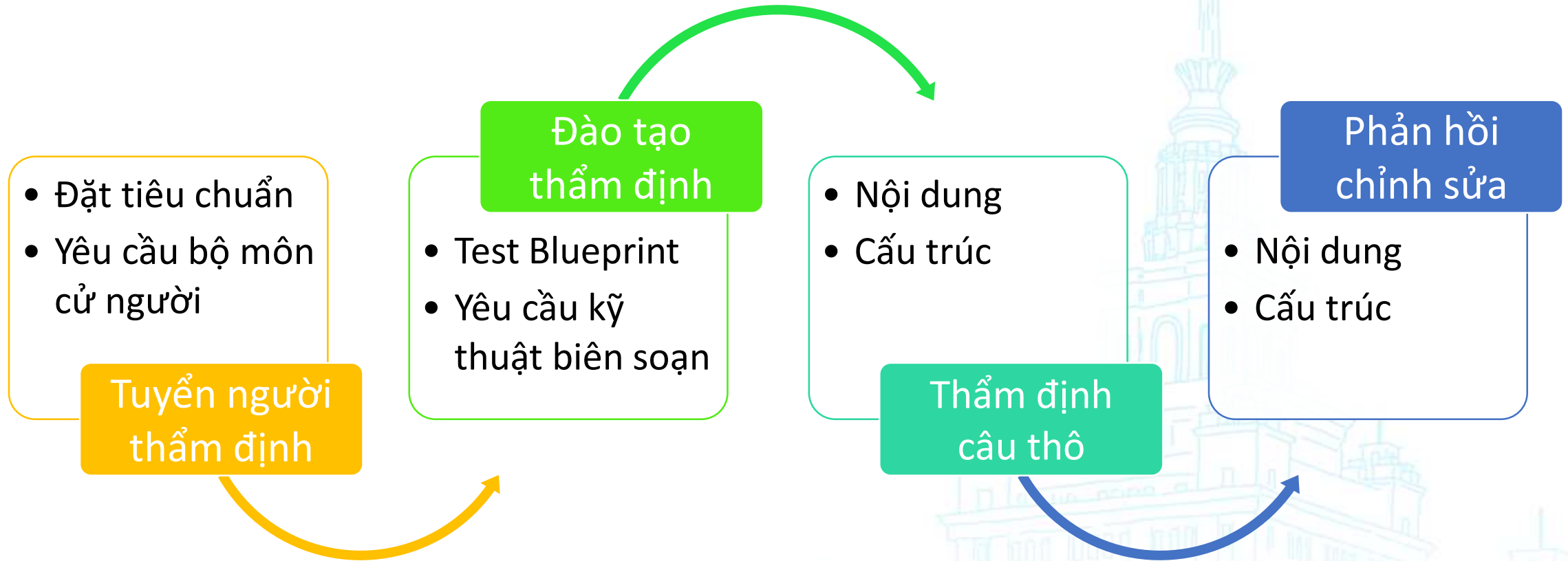
# Quy trình biên soạn, thẩm định câu hỏi



# Bốn bước biên soạn câu hỏi thi



# Bốn bước thẩm định câu hỏi thô



# Nhóm biên soạn: tiêu chí, số lượng, thành phần

- Tiêu chí: Thâm niên 5 - 15 năm
- Số lượng: 40 (yêu cầu) - 54 (đề cử) - tham gia (39) → 70% đề cử sẽ tham gia
- Thành phần:
  - Hệ Nội: **13 bộ môn - 32 giảng viên gồm:** TQ (7); Nhi (4); TK (3); HS (2); Nhiễm (2); Nội tiết (2); Tâm thần (2); BSGĐ (2); Lão (2); CĐHA (2); Da liễu (2); HH (1); Lao (1)
  - Hệ Ngoại: **10 bộ môn - 22 giảng viên gồm:** TQ (6); CTCH (3); Ung thư (2); TK (2); LN(1); Niệu (1); PN (1); Sản (4); TMH (1); Mắt (1)

# Nhóm thẩm định: tiêu chí, số lượng, thành phần

- Tiêu chí: Thâm niên trên 10 - 20 năm
- Số lượng: 40 (yêu cầu) - 54 (đề cử) - 38 (tham gia) → 70% đề cử sẽ tham gia
- Thành phần:
  - Hệ Nội: 13 bộ môn - 32 giảng viên gồm TQ (5); Nhi (4); TK (2); HS (2); Nhiễm (2); Nội tiết (2); Tâm thần (2); BSGĐ (2); Lão (2); CĐHA (2); Da liễu (2); HH (1); Lao (1)
  - Hệ Ngoại: 10 bộ môn - 22 giảng viên TQ (6); CTCH (3); Ung thư (2); TK (2); LN(1); Niệu (1); PN (1); Sản (4); TMH (1); Mắt (1)



# Nhóm biên soạn và thẩm định: học hàm, học vị

Nhóm	Thạc sỹ / BSNT	Tiến sỹ / BSCK2	Phó Giáo sư	Lãnh đạo	Tổng số
Biên soạn	39 (72%)	14 (26%)	1 (2%)	0/23	54
Thẩm định	14 (26%)	28 (52%)	12 (22%)	14/23	54
Tổng số	53 (49%)	42 (39%)	13 (12%)	14/23	108

# Kết quả biên soạn, thẩm định câu hỏi thi

Năm	2023					2024							
	1		2			1				2			
Đợt họp	1		2			1				2			
Thời gian	13/6	14/6	28/8	29/8		9/1/24	10/1	11/1		21/3	22/3		
			S	C	S	S	C	C	C	S	C	S	C
Số người tham dự	63	63	64	59	52	46	41	25	10	41	30	27	19
Tổng	77		70			56				49			
Số câu hoàn thành	150		300			450				600			

# Kết quả đánh giá câu kỳ thi tốt nghiệp 2024

Tổng số câu cho thi	300
Điểm trung bình	194
Độ lệch chuẩn	25.4
Độ khó trung bình	0.65
Độ phân cách trung bình	0.21
Hệ số tin cậy nội tại Kuder Richardson 20 (KR 20)	0.92

- Độ khó:
  - $< 0.3$  → quá khó
  - **0.3 - 0.7 → chấp nhận được**
- Độ phân cách:
  - **$> 0.2$  → chấp nhận được**
  - $> 0.3$  → tốt
  - $> 0.6$  → rất tốt
- **Hệ số KR20:  $> 0.8$  là tốt**

# Phản hồi từ giảng viên tham gia

- Viết được câu hỏi đánh giá đúng mục tiêu học tập
  - *“Câu hỏi phải bám sát mục tiêu học tập. Trước đây tôi hay đề cho mình cuốn theo tình huống lâm sàng hay định kiến của mình và ra câu hỏi lệch khỏi mục tiêu lượng giá ban đầu. Bây giờ tôi ý thức rõ và tránh được lỗi này”*
- Viết được câu hỏi đánh giá “tư duy bậc cao”
  - *“Trước đây, tôi thường viết câu hỏi chỉ đánh giá được mức độ nhớ lại, bây giờ tôi thường viết các câu đánh giá mức độ áp dụng, phân tích, tổng hợp”*

# Phản hồi từ giảng viên tham gia

- Viết được câu hỏi có đủ thông tin
  - *Tôi làm cấp cứu nên ra câu hỏi hay tập trung chi tiết quan trọng mà bỏ qua thông tin cần có cho câu hoàn chỉnh. Đợt tập huấn này giúp tôi viết câu hỏi **có lớp có lang** không bị thiếu nữa”*
- Viết được câu hỏi có mời nhử tốt hơn
  - *“Trước đây tôi rất hay hay sử dụng mời nhử **tất cả đúng** và **tất cả sai**. khi bị ý tưởng. Sau khi tham gia dự án xong, tôi không còn dùng loại mời nhử này nữa”*

# Phản hồi từ giảng viên tham gia

- Viết được câu hỏi với năng suất cao hơn
  - *“Qua lớp này, tỷ lệ mình đặt những câu hỏi sai sót nội dung và kỹ thuật ở bộ môn nó giảm rất là nhiều rồi”*
  - *“Qua đợt tập huấn này, tôi viết MCQ chuẩn hơn, chuyên nghiệp hơn, dễ hơn và nhanh hơn vì bây giờ mình có mẫu rồi, biết rõ câu hỏi đòi hỏi gì”*
  - *“Chị thấy qua đợt tập huấn này chị đã viết các mồi nhử hiệu quả hơn hẳn”*

# Phản hồi từ giảng viên tham gia

- Nhận thức viết câu hỏi chất lượng đòi hỏi nhiều thời gian và nỗ lực
  - *“Sau khi học xong thì biết là soạn MCQ cực kỳ khó đáp ứng đủ yêu cầu, chứ không dễ như xưa. Khi xưa từ một vấn đề soạn ra câu vài câu chỉ tốn vài phút...mà bây giờ phải đến nửa giờ mà cũng chưa có hài lòng...”*
- Nhận thức viết câu hỏi đánh giá tư duy bậc cao là thách thức
  - *“Nhiều khi tôi cũng chưa phân biệt thật rõ thế nào là đánh giá tư duy bậc cao nữa, cứ nhầm lẫn giữa mức độ nhớ lại với áp dụng”*

# Suy ngẫm từ ban tổ chức

- Điều đã làm tốt?
  - Chất lượng câu hỏi thi
  - Mức năng lực giảng viên
- Điều cần cải thiện?
  - Mức độ dẫn thân (giảng viên)
  - Rào cản ngôn ngữ (kỹ thuật)
- Cần làm gì tiếp?
  - Nâng cao nhận thức về sự cần thiết Ngân hàng câu hỏi thi ở ĐHYD TPHCM
  - Thực thi tốt hơn các quy định về kỷ luật cho các buổi workshop
  - Tổ chức phiên dịch nối tiếp/ song song



Cám ơn quý đồng nghiệp  
đã lắng nghe

